

淄博市科学技术局科技 人才资金项目绩效评价报告

一、项目基本概况

（一）项目立项依据

创新是推动发展的重要动力，人才是创新驱动发展的核心要素，科技人才是建设创新型国家、增强我国国际竞争力的主要力量。加强科技创新人才队伍建设对于促进产业结构调整升级、改善能源消费结构、促进共享经济发展意义重大，是实现社会主义各项建设目标的必要保障。

为贯彻落实好淄博人才金政 37 条，组织实施好各类科技人才工程、人才平台载体、大院大所引进、高校引才补贴等政策，进一步优化人才发展环境，提升城市创新创业活力，淄博市科学技术局申请设立科技人才资金项目。

（二）项目内容

1. 淄博英才计划奖励资金

遴选 20 名科技创新人才和 10 名科技创业人才，对全职创新人才和科技创业人才每人每年给予 30 万元支持，连续支持 4 年；对兼职创新人才每人每年给予 15 万元支持，连续支持 4 年；对入选淄博英才计划科技创新类的企业负责人奖励 3 万元。

根据《关于拨付 2022 年度淄博英才计划人选扶持资金的通知》（淄科发〔2022〕33 号），补助企业 65 家，涉及资金 765 万元。

2. 科技奖励配套资金

对获得国家、省科学技术奖的第一完成单位，按照省奖励资金数额给予等额支持。

根据《关于拨付 2021 年度山东省科学技术奖配套奖励资金的通知》（淄科字〔2022〕30 号），补助企业 9 家，涉及资金 100 万元。

3. 借力市外平台资源引才补助资金

对在淄博市外设立独立研发机构、引进研发成果在市内企业转化的淄博企业，根据研发费用加计扣除情况，给予补助。

根据《关于公布 2021 年淄博市借力市外平台资源引才财政补助名单的通知》（淄科字〔2021〕77 号），补助 8 家企业，涉及资金 253.45 万元。

4. 驻淄高校引进博士补贴资金

给予省属驻淄高校新引进的博士生活补贴，根据《关于发放校城融合引进高层次人才补贴经费的请示》，2022 年补贴驻淄高校引进博士人才 126 人，涉及资金 993.6 万元。

5. 院士工作站支持资金

对院士工作站，给予每家补助 15 万元项目经费支持。

根据《关于公布 2021 年度淄博市院士工作站名单的通知》（淄科发〔2022〕7 号），支持淄博市院士工作站 10 家，涉及资金 150 万元。

6. 柔性引进人才生活补贴资金

对柔性引进的顶尖人才，经认定，每年按照劳动报酬 30% 给予生活补贴，累计总额最高 200 万元，资金由市、区县财政各按 50% 承担；对柔性引进的国家重点人才工程、泰山系列人才，经认定，每年按照劳动报酬 30% 给予生

活补贴，累计总额分别不超过 100 万元、50 万元，资金由市、区县财政各按 50% 承担。

根据《关于公布柔性引进顶尖、高端创新人才备案名单的通知》（淄科发〔2022〕32 号），共计补助国家重点人才工程专家 5 人，涉及资金 15.48 万元。

7. 活动经费

委托淄博海创英才创新创业服务中心组织开展“揭榜挂帅”活动；加强对科技人才政策和成效的宣传。

8. 工作经费

保障“一事一议”、新培育和全职引进顶尖人才、泰山产业领军人才工程工作正常开展，完成英才计划、杰出精英绩效评估和验收工作。

（三）绩效目标

1. 长期目标

贯彻落实好淄博人才金政 37 条，积极兑现各项人才政策，不断优化人才发展环境，吸引更多优秀人才来淄就业，增强人才对经济社会发展的支撑作用。

2. 年度目标

高质量评选出创新创业人才 10 人，引进博士生等人才 100 人；举办产学研对接活动 2 场，建设院士和国家重点人才工程专家工作站 2 各，评选省科学技术奖获奖 4 个，兑现淄博英才计划创新全职人员支持标准 30 万元。

（四）资金安排及使用情况

2022 年项目申请预算资金 19350 万元，实际到位资金 2292.32 万元，实

际支出资金 2292.32 万元，具体支出情况见下表：

科技人才资金支出明细表

单位：万元

序号	资金支出方向	实际到位资金	实际支出资金
1	淄博英才计划奖励资金	765	765
2	省科技奖配套资金	100	100
3	借力市外平台资源引才 补助资金	253.45	253.45
4	驻淄高校引进博士 补贴资金	993.6	993.6
5	院士工作站支持资金	150	150
6	柔性引进人才生活 补贴资金	15.48	15.48
7	活动经费	12.47	12.47
8	工作经费	2.32	2.32
	合计	2292.32	2292.32

二、项目绩效评价工作情况

（一）绩效评价目的、对象和范围

1. 评价目的

通过开展科技人才资金项目绩效评价工作，掌握项目资金的拨付、管理使用效率和综合效益。

运用绩效指标体系和科学的评价方法，全面、客观反映财政支出项目完成情况和实施效果。总结项目预算管理经验，查找资金使用和管理中的薄弱环节，为进一步完善财政政策、改进预算管理、提高预算资金绩效提供依据，为科技人才资金项目后续开展提供可行性参考建议。

2. 评价对象及范围

淄博市科学技术局科技人才资金项目资金 2292.32 万元的使用情况。

（二）绩效评价原则、评价方法、评价指标体系

1. 绩效评价原则

（1）科学规范原则

绩效评价应当注重财政支出的经济性、效率性和有效性，严格执行规定的程序，采用定量与定性分析相结合的方法。

（2）公正公开原则

绩效评价应当客观、公正，标准统一、资料可靠，依法公开并接受监督。

（3）分级分类原则

绩效评价由各级财政部门、部门（单位）根据评价对象的特点分类组织实施。

（4）绩效相关原则

绩效评价应当针对具体支出及其产出绩效进行，评价结果应清晰反映支出和产出绩效之间的紧密对应关系。

2. 评价方法

绩效评价采用定量与定性相结合、书面评价和现场评价相结合方式，运用案卷研究法、成本—效益比较法、目标预定与实施效果比较法、横向比较法等方法进行评价。

（1）案卷研究法

案卷研究法是研究证据收集的重要信息采集手段，查阅相关资料、核查财务凭证，获得资金使用状况相关的材料，评价资金使用和管理的状况。

（2）成本—效益比较法

针对财政支出确定的目标，在目标效益额相同的情况下，对支出项目中发生的各种正常开支、额外开支和特殊费用等进行比较，以最小成本取得最大效益为优。

（3）目标预定与实施效果比较法

通过比较财政支出所产生的实际结果与预定的目标，分析完成（或未完成）目标的因素，从而评价财政支出绩效。

（4）横向比较法

将相同或近似的支出项目通过比较其不同地区间的实施执行情况来分析判断支出的绩效。

3. 评价指标体系

一级指标及分值	二级指标及分值	三级指标及分值	指标解释	指标说明	评价标准
决策 (14分)	项目立项 (6分)	立项依据充分性 (3分)	项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责,用以反映和考核项目立项依据情况。	①项目立项是否符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策; ②项目立项是否符合行业发展规划和政策要求; ③项目立项是否与部门职责范围相符,属于部门履职所需; ④项目是否属于公共财政支持范围,是否符合中央、地方事权支出责任划分原则; ⑤项目是否与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复。	①项目立项符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策得1分; ②项目立项符合行业发展规划和政策要求得0.5分; ③项目立项与部门职责范围相符,属于部门履职所需得0.5分; ④项目属于公共财政支持范围,符合中央、地方事权支出责任划分原则得0.5分; ⑤项目与相关部门同类项目或部门内部相关项目不重复得0.5分。
		立项程序规范性 (3分)	项目申请、设立过程是否符合相关要求,用以反映和考核项目立项的规范情况。	①项目是否按照规定的程序申请设立; ②审批文件、材料是否符合相关要求; ③事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策。	①项目按照规定的程序申请设立得1分; ②审批文件、材料符合相关要求得1分; ③事前已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策等得1分。

一级指标及分值	二级指标及分值	三级指标及分值	指标解释	指标说明	评价标准
接上页	绩效目标 (4分)	绩效目标合理性 (2分)	项目所设定的绩效目标是否依据充分,是否符合客观实际,用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况。	①项目是否有绩效目标; ②项目绩效目标与实际工作内容是否具有相关性; ③项目预期产出效益和效果是否符合正常的业绩水平; ④是否与预算确定的项目投资额或资金量相匹配。	①项目有绩效目标得0.5分; ②项目绩效目标与实际工作内容具有相关性得0.5分; ③项目预期产出效益和效果符合正常的业绩水平得0.5分; ④项目与预算确定的项目投资额或资金量相匹配得0.5分。
		绩效指标明确性 (2分)	依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰、细化、可衡量等,用以反映和考核项目绩效目标的明细化情况。	①是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标; ②是否通过清晰、可衡量的指标值予以体现; ③是否与项目目标任务数或计划数相对应。	①将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标得1分; ②通过清晰、可衡量的指标值予以体现得0.5分; ③与项目目标任务数或计划数相对应得0.5分。
	资金投入 (4分)	预算编制科学性 (2分)	项目预算编制是否经过科学论证、有明确标准,资金额度与年度目标是否相适应,用以反映和考核项目预算编制的科学性、合理性情况。	①预算编制是否经过科学论证; ②预算内容与项目内容是否匹配; ③预算额度测算依据是否充分,是否按照标准编制; ④预算确定的项目投资额或资金量是否与工作任务相匹配。	①预算编制经过科学论证得0.5分; ②预算内容与项目内容匹配得0.5分; ③预算额度测算依据充分、按照标准编制得0.5分; ④预算确定的项目投资额或资金量与工作任务相匹配得0.5分。

一级指标及分值	二级指标及分值	三级指标及分值	指标解释	指标说明	评价标准
接上页	接上页	资金分配合理性 (2分)	项目预算资金分配是否有测算依据,与补助单位或地方实际是否相适应,用以反映和考核项目预算资金分配的科学性、合理性情况。	①预算资金分配依据是否充分; ②资金分配额度是否合理,与项目单位或地方实际是否相适应。	①预算资金分配依据充分得1分; ②资金分配额度合理、与项目单位相适应得1分。
过程 (16分)	资金管理 (8分)	资金到位率 (2分)	实际到位资金与财政实际拨付资金的比率,用以反映和考核资金落实情况对项目实施的总体保障程度。	资金到位率=(实际到位资金/财政实际拨付资金)*100%。 实际到位资金:一定时期(本年度或项目期)内落实到具体项目的资金。 预算资金:一定时期(本年度或项目期)内预算安排到具体项目的资金。	该项得分=(实际到位资金/财政实际拨付资金)*100%*2。
		预算执行率 (4分)	项目预算资金是否按照计划执行,用以反映或考核项目预算执行情况。	预算执行率=(实际支出资金/实际到位资金)*100%。 实际支出资金:一定时期(本年度或项目期)内项目实际拨付的资金。	①该项得分=(实际支出资金/实际到位资金)*100%*4。 ②若预算执行率低于80%,则二级指标整体不得分。

一级指标及分值	二级指标及分值	三级指标及分值	指标解释	指标说明	评价标准
接上页	接上页	资金使用合规性 (2分)	项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定,用以反映和考核项目资金的规范运行情况。	①是否符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定; ②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续; ③是否符合项目预算批复或合同规定的用途; ④是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。	①符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定得0.5分; ②资金的拨付有完整的审批程序和手续得0.5分; ③符合项目预算批复或合同规定的用途得0.5分; ④不存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况得0.5分; ⑤若项目20%以上资金存在问题,则二级指标整体不得分。
	组织实施 (8分)	管理制度健全性 (4分)	项目实施单位的财务和业务管理制度是否健全,用以反映和考核财务和业务管理制度对项目顺利实施的保障情况。	①是否已制定或具有相应的财务和业务管理制度; ②财务和业务管理制度是否合法、合规、完整。	①已制定或具有相应的财务管理制度得1分; ②已制定或具有相应的业务管理制度得1分; ③财务管理制度合法、合规0.5分; ④财务管理制度完整0.5分; ⑤业务管理制度合法、合规得0.5分 ⑥业务管理制度完整得0.5分。

一级指标及分值	二级指标及分值	三级指标及分值	指标解释	指标说明	评价标准
接上页	接上页	制度执行有效性 (4分)	项目实施是否符合相关管理规定,用以反映和考核相关管理制度的有效执行情况。	<p>①是否遵守相关法律法规和相关管理规定;</p> <p>②项目调整及支出调整手续是否完备;</p> <p>③评审资料、各单位申报材料、资金发放明细等资料是否齐全并及时归档;</p> <p>④项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位。</p>	<p>①遵守相关法律法规和相关管理规定得1分;</p> <p>②项目调整及支出调整手续完备得1分;</p> <p>③评审资料、各单位申报材料、资金发放明细等资料齐全并及时归档得1分;</p> <p>④项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑等落实到位得1分。</p>
产出 (36分)	产出数量 (11分)	实际完成情况 (11分)	实际完成情况,用以反映和考核项目产出数量目标的实现程度。	<p>①是否完成6项补助类资金发放工作;</p> <p>②是否完成英才计划绩效评估和验收工作;</p> <p>③是否开展“揭榜挂帅”活动及科技人才政策和成效宣传工作。</p>	<p>①完成6项补助类资金发放得满分9.6分,每有一项未完成扣0.8分,扣完为止。</p> <p>②完成英才计划绩效评估和验收工作得满分0.7分,每有一项未完成扣0.35分;</p> <p>③开展“揭榜挂帅”活动及科技人才政策和成效宣传工作得满分0.7分,每有一项未完成扣0.35分。</p>

一级指标及分值	二级指标及分值	三级指标及分值	指标解释	指标说明	评价标准
接上页	产出质量 (11分)	工作完成质量 (11分)	工作完成质量,用以反映和考核项目产出质量目标的实现程度。	①是否按照政策规定完成6项补助类资金发放工作; ②英才计划绩效评估和验收工作是否规范; ③“揭榜挂帅”活动及科技人才政策和成效宣传工作是否按照实施方案及计划完成。	①6项补助类资金均能按照政策规定发放得满分9.6分,每有一项不达标扣0.8分,扣完为止。 ②英才计划绩效评估和验收达标得满分0.7分,每有一项不达标扣0.35分; ③“揭榜挂帅”活动及科技人才政策和成效宣传达标得满分0.7分,每有一项不达标扣0.35分。
	产出时效 (11分)	完成及时性 (11分)	工作完成及时性,用以反映和考核项目产出时效目标的实现程度。	实际完成时间:项目实施单位完成该项目实际所耗用的时间。 计划完成时间:按照项目实施计划或相关规定完成该项目所需的时间。	①按照计划时间完成6项补助类资金发放工作得满分9.6分,每有一项完成不及时扣0.8分,扣完为止; ②按计划时间完成英才计划绩效评估和验收得满分0.7分,每有一项完成不及时扣0.35分; ③“揭榜挂帅”活动及科技人才政策和成效宣传工作按照计划时间完成得满分0.7分,每有一项完成不及时扣0.35分。
	产出成本 (3分)	成本控制情况 (3分)	成本控制情况,用以反映和考核项目的成本节约程度。	实际成本:项目实施单位如期、保质、保量完成既定工作目标实际所耗费的支出。 计划成本:项目实施单位为完成工作目标计划安排的支出,一般以项目预算为参考。	实际成本<计划成本得3分; 实际成本每高于计划成本5%扣1分。

一级指标及分值	二级指标及分值	三级指标及分值	指标解释	指标说明	评价标准
效益 (34分)	项目效益 (34分)	社会效益 (10分)	壮大科技人才队伍	项目实施对于壮大科技人才队伍的直接影响。	影响非常显著得5分； 影响较显著得3分； 略有影响得1分。
			加快产业转型升级	项目实施对于加快产业转型升级的直接影响。	影响非常显著得5分； 影响较显著得3分； 略有影响得1分。
		可持续影响 (10分)	项目长效建设机制	项目长效机制是否健全。	项目长效机制健全得满分10分，每有一项因素影响项目长效发挥扣2分，扣完为止。
		服务对象满意度 (14分)	受益单位、个人对项目实施效果的满意程度。	社会公众或服务对象是指因该项目实施而受到影响的部门（单位）、群体或个人。一般采用社会调查的方式。	根据满意度调查，满意度等级从非常满意到非常不满意的权重分别为100%、80%、60%、30%、0，项目满意度 $Y = (\text{非常满意数} \times 100\% + \text{比较满意数} \times 80\% + \text{基本满意数} \times 60\% + \text{不太满意数} \times 30\% + \text{非常不满意数} \times 0) / \text{电话访谈总数} \times 100\%$ 。 指标得分=项目满意度*7。

（四）项目绩效评价工作过程

1. 评价工作进程安排

评价工作程序主要包括前期准备、组织实施、分析评价 3 个阶段。

（1）前期准备

认真研读财政下发的绩效评价文件，明确评价的标准、流程后，由财务科室牵头，会同项目申报的具体业务科室，共同参与项目绩效评价工作。通过梳理项目基本情况，拟订评价实施方案，明确项目概况、评价依据、评价指标体系、评价方式方法等。

（2）组织实施

对项目相关资料和数据进行分类、汇总、分析，有序、全面地收集：与项目相关的法律法规、政策文件、行业标准及专业技术规范等；预算批复等；项目的管理制度与责任制度、财务管理制度等；预算申报表、决算报表及其相关会计资料等；招投标文件、委托外包合同或计划任务书等；项目成果等。

采取询查、复核等方式，进一步核实、查证、分析、论证有关情况和问题，进行评价。对项目涉及的利益相关方开展调查，通过电话访谈的方式进行满意度等调查。

召开研讨会，讨论项目管理的成功经验与成绩、产出与效果以及改进措施，交流不同的观点和意见。

（3）分析评价

绩效评价的实施可以视为一个资料收集、分析和沟通的过程。收集资料、解读资料并加以分析，就各种发现、意见和观点进行评价，直至最终形成评价结论。

三、项目绩效评价指标分析情况

（一）项目决策情况

决策指标由 3 个二级指标和 6 个三级指标构成，权重分值为 14 分，实际得分为 12 分。各指标绩效分值和实际得分如下表：

二级指标	三级指标	绩效分值	实际得分	得分率
项目立项	立项依据充分性	3	3	100%
	立项程序规范性	3	3	100%
绩效目标	绩效目标合理性	2	1	50%
	绩效指标明确性	2	1	50%
资金投入	预算编制科学性	2	2	100%
	资金分配合理性	2	2	100%
小计		14	12	85.71%

1. 立项依据充分性

为认真贯彻落实《关于印发〈进一步加强新形势下引才用才工作的若干措施〉的通知》（淄组发〔2019〕31号）、《中共淄博市委、淄博市人民政府关于进一步推进驻淄高校与地方经济社会深度融合发展的实施意见》（淄发〔2018〕19号）等文件要求，淄博市科学技术局申请设立科技人才资金项目。

项目立项符合国家法律法规、人才培养规划和相关政策，且属于公共财政支持范围，符合中央、地方事权支出责任划分原则；项目与淄博市科学技术局职责范围相符，属于部门履职所需。

根据评价标准，指标得分为满分 3 分。

2. 立项程序规范性

本项目按照规定的程序申请设立，审批文件、材料符合要求，事前已经过

必要的可行性论证、专家论证、集体决策等。

根据评价标准，指标得分为满分 3 分。

3. 绩效目标合理性

项目长期目标是贯彻落实好淄博人才金政 37 条，积极兑现各项人才政策，不断优化人才发展环境，增强人才对经济社会发展的支撑作用。

项目年度目标是高质量评选出创新创业人才 10 人，引进博士生等人才 100 人；举办产学研对接活动 2 场，建设院士和国家重点人才工程专家工作站 2 各，评选省科学技术奖获奖 4 个，兑现淄博英才计划创新全职人员支持标准 30 万元。

绩效目标与实际工作内容具有相关性，能够体现科技人才资金项目将要达到的预期目标，且预期产出效益和效果符合正常的业绩水平，与预算确定的资金金额相匹配。

但存在问题：项目绩效目标中绩效类指标不够细化和可衡量。根据评价标准，扣 1 分，指标得分为 1 分。

4. 绩效指标明确性

淄博市科学技术局将绩效目标分解为具体的绩效指标，但在绩效指标编制时存在以下问题：

- (1) 数量指标设置的内容未涵盖项目实施内容，且指标值设置过低。
- (2) 项目不产生经济效益，但设置生态效益指标内容。

根据评价标准，扣 1 分，指标得分为 1 分。

5. 预算编制科学性

经核查，项目在申请预算时附加了资金需求明细表，预算编制经过了科学

论证，额度测算依据充分，并按照政策标准编制；预算内容与项目内容相匹配，确定的项目资金量与工作任务相匹配。

根据评价标准，指标得分为满分 2 分。

6. 资金分配合理性

淄博市科学技术局按照政策规定及申报审核情况分配项目资金，资金分配依据充分，资金分配合理，与项目单位相适应。

根据评价标准，指标得分为满分 2 分。

（二）项目过程情况

过程指标由 2 个二级指标和 5 个三级指标构成，权重分值为 16 分，实际得分为 15 分。各指标绩效分值和实际得分如下表：

二级指标	三级指标	绩效分值	实际得分	得分率
资金管理	资金到位率	2	2	100%
	预算执行率	4	4	100%
	资金使用合规性	2	2	100%
组织实施	管理制度健全性	4	4	100%
	制度执行有效性	4	3	100%
小计		16	15	93.75%

1. 资金到位率

2022 年项目财政实际拨付资金 2292.32 万元，实际到位资金 2292.32 万元，资金到位率为 100%。

根据评价标准，指标得分为 2 分。

2. 预算执行率

2022 年项目财政实际拨付资金 2292.32 万元，实际到位资金 2292.32 万

元，预算执行率为 100%。

根据评价标准，指标得分为 4 分。

3. 资金使用合规性

经调研，本项目资金使用依据《关于印发〈进一步加强新形势下引才用才工作的若干措施〉的通知》（淄组发〔2019〕31号）及《关于规范市级人才支持资金管理使用的通知》等文件规定，符合《中华人民共和国预算法》及其他财务管理制度和有关专项资金管理办法的规定，资金拨付有完整的审批程序和手续，符合项目预算批复及合同规定的用途，不存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。

根据评价标准，指标得分为满分 2 分。

4. 管理制度健全性

业务管理方面，淄博市科学技术局根据《中共淄博市委、淄博市人民政府关于进一步推进驻淄高校与地方经济社会深度融合发展的实施意见》（淄发〔2018〕19号）、《关于印发〈进一步加强新形势下引才用才工作的若干措施〉的通知》（淄组发〔2019〕31号）、《淄博英才计划实施办法（试行）》（淄办发〔2014〕37号）及各类补助资金申报流程及方案管理项目。

财务管理方面，淄博市科学计划局依据《山东省重点研发计划资金管理办法》、市级人才支持资金管理使用办法及财政专项资金管理办法、资金审核支付流程管理项目资金。

综上，本项目业务管理制度、财务管理制度合规合法，项目管理制度健全。

根据评价标准，指标得分为满分 4 分。

5. 制度执行有效性

淄博市科学技术局严格按照依据《中共淄博市委、淄博市人民政府关于进一步推进驻淄高校与地方经济社会深度融合发展的实施意见》（淄发〔2018〕19号）、《关于印发〈进一步加强新形势下引才用才工作的若干措施〉的通知》（淄组发〔2019〕31号）、《淄博英才计划实施办法（试行）》（淄办发〔2014〕37号）及各类补助资金申报流程及方案等文件规定开展项目，各项补助、奖励资金的申报资料、评审资料及资金发放明细齐全并及时归档；项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑均能落实到位。

但淄博市科学技术局未按照调整后的资金情况调整项目绩效目标及资金安排。

根据评价标准，扣1分，指标得分为3分。

（三）项目产出情况

产出指标由4个二级指标和4个三级指标构成，权重分值为36分，实际得分为36分。各指标绩效分值和实际得分如下表：

二级指标	三级指标	绩效分值	实际得分	得分率
产出数量	实际完成情况	11	11	100%
产出质量	工作开展规范性	11	11	100%
产出时效	工作完成及时性	11	11	100%
产出成本	成本控制情况	3	3	100%
小计		36	36	100%

1. 实际完成情况

（1）淄博市科学技术局按照评审结果及资金分配明细发放对应6项补助资金，实际发放人数及企业数量与评审通过的数量一致，资金发放工作完成。

（2）淄博市科学技术局已完成年度英才计划绩效评估和验收工作。

(3) 淄博市科学技术局已举办“揭榜挂帅”活动，开展了科技人才政策和成效的宣传工作。

根据评分标准，指标得分为满分 11 分。

2. 工作开展规范性

(1) 各项补助类资金均能按照政策规定进行申报、评审、发放，工作流程合规，未出现应发未发或发放金额不合规现象。

(2) 英才计划绩效评估和验收工作能够按照《淄博英才计划实施办法（试行）》（淄办发〔2014〕37号）文件有关规定开展，工作开展规范。

(3) “揭榜挂帅”活动及科技人才政策和成效宣传工作能够按照计划及实施方案开展，工作开展规范。

根据评分标准，指标得分为满分 11 分。

3. 工作完成及时性

经核查，补助类资金发放，英才计划绩效评估、验收工作，“揭榜挂帅”活动开展及科技人才政策和成效宣传工作均能按照计划时间完成。

根据评分标准，指标得分为满分 11 分。

4. 成本控制情况

本项目预算资金为 19350 万元，实际使用资金为 2292.32 万元，实际使用资金未超出预算资金。

根据评价标准，指标得分为满分 3 分。

（四）项目效益情况

效益指标由 1 个二级指标和 3 个三级指标构成，权重分值为 34 分，实际得分为 31 分。各指标绩效分值和实际得分如下表：

二级指标	三级指标	指标解释	绩效分值	实际得分	得分率
项目效益	社会效益	壮大科技人才队伍	5	5	100%
		加快产业转型升级	5	5	100%
	可持续影响	项目长效建设机制	10	8	80%
	服务对象满意度	补贴对象满意度	14	13	92.86%
小计			34	31	91.18%

1. 社会效益

淄博市科学技术局通过落实各项科技人才政策，充分发挥政府引导和桥梁纽带作用，着力推进人才链和产业链的深度融合发展，有助于打造覆盖引才、聚才、用才的科技人才全链条政策体系，不断发展壮大科技人才队伍。

通过项目实施，先后与山东大学、哈工大、华中科技大学等高校举办多场综合性对接活动，累计达成合作意向 40 个；新批建省级院士工作站和国家重点人才工程专家工作站 3 家，组织举办了“齐心共创赢在鲁中”淄博市人才创业大赛，高质量遴选了 6 名创业企业人才和 10 名创业项目人才。全力做好省级及以上人才工程申报工作，20 人入选省级及以上重点人才工程。新引进博士人才 126 人。为淄博市加快产业转型升级，促进产业高质量发展提供了高端人才智力支撑。

结合评价标准，指标得分为 10 分。

2. 可持续影响

随着项目的持续推进，能够持续提升淄博市创新创业人才层次，改善人才结构，为淄博市新旧动能转换和产业升级提供更有力的人才保障，项目可持续发展潜力较大。

但部分补助资金综合效益不高，存在“重立项、轻绩效”的倾向，缺乏严格有效的跟踪问效机制和科学合理的绩效评价标准，资金发放至企业或个人后具体产出及绩效情况掌握较少，不利于评估补助资金对于引导和促进科技创新发展作用。

结合评价标准，指标得分为 8 分。

3. 服务对象满意度

通过电话访谈的方式调查服务对象的满意度，共拨打电话 100 个。根据满意度调查，满意度等级从非常满意到非常不满意的权重分别为 100%、80%、60%、30%、0，项目满意度 $Y = (\text{非常满意数} * 100\% + \text{比较满意数} * 80\% + \text{基本满意数} * 60\% + \text{不太满意数} * 30\% + \text{非常不满意数} * 0) / \text{拨打电话总数} * 100\%$ 计算，满意度为 92.86%。

根据评价标准，指标得分为 13 分。

四、部门评分情况及评价结论

项目最终得分为 94 分，绩效评价等级为优，具体得分情况见下表：

科技人才资金项目绩效评价得分表

一级指标及分值	二级指标及分值	三级指标及分值	三级指标得分	二级指标得分	一级指标得分及得分率
项目决策 (14分)	项目立项(6分)	立项依据充分性(3分)	3	6	12 (85.71%)
		立项程序合规性(3分)	3		
	绩效目标(4分)	绩效目标合理性(2分)	1	2	
		绩效指标明确性(2分)	1		
	资金投入(4分)	预算编制科学性(2分)	2	4	
		资金分配合理性(2分)	2		
项目过程 (16分)	资金管理(8分)	资金到位率(2分)	2	8	15 (93.75%)
		预算执行率(4分)	4		
		资金使用合规性(2分)	2		
	组织实施(8分)	管理制度健全性(4分)	4	7	
		制度执行有效性(4分)	3		
项目产出 (36分)	产出数量(11分)	实际完成情况(11分)	11	11	36 (100%)
	产出质量(11分)	工作开展规范性(11分)	11	11	
	产出时效(11分)	工作完成及时性(11分)	11	11	
	产出成本(3分)	成本控制情况(3分)	3	3	
项目效益 (34分)	项目效益(34分)	社会效益(10分)	10	31	31 (91.18%)
		可持续影响(10分)	8		
		服务对象满意度(14分)	13		
合计			94	94	94

(三) 评价结论

1. 项目决策

项目立项依据充分、立项程序规范，设置的绩效目标合理，预算编制科学，资金分配合理；但绩效指标设置不够规范。

2. 项目过程

项目资金到位率 100%，预算执行率 100%，资金使用合规，项目管理制度健全，但淄博市科学技术局未根据调整后的预算资金同步调整绩效目标表及资金安排。

3. 项目产出

补助类资金发放、英才计划绩效评估、验收工作、“揭榜挂帅”活动开展及实地考察培训工作均能及时、高质量完成，实际支出资金未超出计划成本。

4. 项目效益

项目实施对于壮大淄博市科技人才队伍，加快推进产业转型升级作用明显，受益对象满意度较高。但项目长效机制建设不够健全，淄博市科学技术局对于补助资金后续效益发挥情况掌握不够，不利于提高科技人才资金政策效益。

五、项目绩效评价结果应用建议

总体来看，财政资金的投入对科技人才引进起到了积极的作用。项目的实施有助于壮大淄博市科技人才队伍，为淄博市加快产业转型升级，促进产业高质量发展提供高端人才智力支撑。

建议淄博市科学技术局积极落实绩效评价结果，进一步完善项目决策、项目过程、项目效益等，做好整改和反馈工作，充分发挥绩效评价工作促进项目管理，提高资金使用效益的效能。

六、主要经验及做法、存在的问题和建议

（一）主要经验和做法

坚持把握人才是第一生产力的原则，通过财政资金的使用不断培育壮大高水平科技人才队伍建设，使科技人才和引智水平提升。

加快推动建设产学研协同创新，推动区域科技合作和交流，构建全要素科技服务体系。

（二）存在的问题

1. 绩效指标设置不规范

（1）数量指标设置的内容未涵盖项目实施内容，且指标值设置过低。

（2）质量指标中设置的三级指标均为项目产出数量内容。

（3）项目不产生经济效益，但设置生态效益指标内容。

2. 项目长效机制不健全

部分补助资金综合效益不高，存在“重立项、轻绩效”的倾向，缺乏严格有效的跟踪问效机制和科学合理的绩效评价标准，资金发放至单位或个人后具体产出及绩效情况掌握较少，不利于评估补助资金对于引导和促进科技创新发展作用。

（三）有关建议

1. 提高绩效指标编制质量

建议加强项目绩效目标管理，进一步提高绩效目标编制质量，重视绩效目标设置的规范和合理性，设置能够合理准确衡量绩效目标完成程度和尺度的指标值，提高产出、效益指标的准确度，更加全面、清晰反映项目产出和绩效。

2. 完善预算调整机制

建议强化预算执行过程中调整资金的管理，提高调整预算资金的使用实效，从源头上提高财政资金的配置效率。树立正确的绩效观念，坚持“先有绩效目标、后有预算安排、先做目标、后下资金”的原则，把绩效目标设置作为资金需求和预算安排的前置条件。

严格按照计划开展项目，确因客观原因需要调整的，报主管部门及相关单位审批后实施，并留存项目调整资料以备核查。

3. 加强补助资金绩效管理

建议完善补助资金绩效评价制度，做好后评价工作，对补助资金产出情况、效益及影响进行全面评价，核实各单位补助资金支出方向，评估补助资金效益是否达到预期值，做好效果跟踪服务，进一步提高补助资金引导和促进科技创新发展作用。

七、其他需要说明的问题

项目绩效评价是依据预算部门、单位设置的绩效目标，对项目支出的经济性、效率性、效益性和公平性进行客观、公正的测量、分析和评判，项目评价结果一是作为部门、单位安排预算、完善政策和改进管理的依据，二是作为财政部门审议预算、行政问责、预算分配的依据，建议财政部门及时跟进掌握绩效评价报告结果应用情况。

